

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4733 DEL 29/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 69 DEL 31/08/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 5 novembre, alle ore 12.30, in via telematica, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Settore concorsuale 08/F- SSD ICAR/20.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. :

componente: Prof. Pasqualino Boschetto – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova;

componente: Prof.ssa Carmela Gargiulo – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

componente: Prof. Romano Fistola – Professore Associato presso l'Università degli Studi del Sannio Benevento.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Carmela Gargiulo, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Romano Fistola.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4733 del 29/08/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 69 del 31/08/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 3 dicembre 2018 alle ore 9.00 presso, presso il Dipartimento di Architettura dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, V.le Risorgimento 2, Bologna, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 3 dicembre 2018 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Architettura dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, V.le Risorgimento 2, Bologna, sala ex Biblioteca e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 3 dicembre 2018 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Architettura dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, V.le Risorgimento 2, Bologna, sala ex Biblioteca per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 14.45 la seduta viene tolta.

Benevento, 05/11/2018

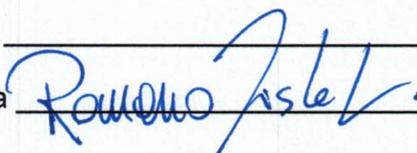
PRESIDENTE Prof.ssa Carmela Gargiulo

COMPONENTE Prof. Pasqualino Boschetto

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Romano Fistola

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 08/F, SSD ICAR/20, composta da

**PRESIDENTE:** Prof.ssa Carmela Gargiulo – Professore presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

**COMPONENTE:** Prof. Pasqualino Boschetto – Professore presso l'Università degli Studi di Padova

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Romano Fistola – Professore presso l'Università degli Studi del Sannio Benevento

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 55/100**

**a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 15 punti**, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio

a1) Dottorato conseguito nel SSD ICAR/20: max 15 punti

a2) Dottorato parzialmente congruente al SSD ICAR/20: max 5 punti;

a2) Dottorato conseguito in settori diversi da ICAR/20: 0 punti

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 10 punti**

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 15 punti**, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio

c1) assegni di ricerca: max 5 punti per attività di ricerca congruente con il SSD ICAR/20;

c2) altre ricerca relativa ai temi del settore concorsuali presso istituti italiani o stranieri: max punti 3

c3) altre attività di formazione nel settore concorsuale presso istituti italiani o stranieri: max punti 2

**d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 7 punti**, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio:

d1) progetti internazionali, per ogni progetto: partecipazione/collaborazione, max 2 punti; ruoli di resp. scient., max 5 punti

d2) progetti nazionali, per ogni progetto: partecipazione/collaborazione, max 1 punto; ruoli di resp. scient., max 2 punti.

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5**

e1) congressi/convegni nazionali: per ogni congresso, partecipazione max 0,5 punti

e2) congressi/convegni internazionali: per ogni congresso, partecipazione max 1 punto

**f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 3 punti.**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**                      **max 45/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0,8 punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,2 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 9.

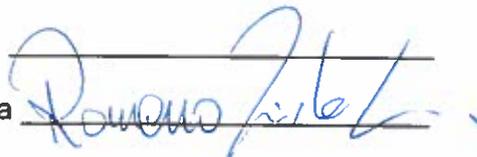
La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

PRESIDENTE    Prof.ssa Carmela Gargiulo

COMPONENTE   Prof. Pasqualino Boschetto

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Romano Fistola

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  


**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 4733 DEL 29/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 69 DEL 31/08/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carmela Gargiulo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/20, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/11/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Romano Fistola.

In fede

Napoli, 5 novembre 2018

Il Prof. Carmela Gargiulo



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. N. 4733 DEL 29/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 69 DEL 31/08/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pasqualino Boschetto, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/20, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/11/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Romano Fistola .

In fede

Luogo e data

PADOVA, 5/11/2018

Il Prof. ....

